

**VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
z dnia 5 grudnia 2011 roku**

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Tarłów na 2012 rok

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Monika Dębowska-Sołtyk	- przewodniczący
Iwona Kudła	- członek
Zbigniew Rękas	- członek

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2011 roku projektu budżetu Gminy Tarłów na 2012 rok złożonego przez Wójta na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) uchwalił, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Tarłów na 2012. rok z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy projekt budżetu Gminy Tarłów na 2012 rok przekazał w dniu 15 listopada 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne zgodnie z art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłem pokrycia deficytu;
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

- 5) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1.

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie;

- planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu,
- planu przychodów i wydatków samorządowych zakładów budżetowych.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1.

W załącznikach wyodrębniono dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę iż w treści § 8 projektu uchwały budżetowej nieprawidłowo wskazano, że samorządowy zakład budżetowy planuje wydatki nie zaś koszty, co jest niezgodne z art. 214 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Zaznaczyć należy jednocześnie, że w załączniku Nr 9 do projektu uchwały budżetowej w nazwie załącznika prawidłowo wskazano iż planuje się koszty samorządowego zakładu budżetowego natomiast w tabeli tego załącznika użyto już sformułowania „wydatki”.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Wójta do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1;
  - 2) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami wydatków oraz do przeniesień pomiędzy planem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i planem innych wydatków bieżących w ramach działów klasyfikacji budżetowej w budżecie gminy, stosownie do zapisu art. 258 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
  - 3) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, wynikające z art. 264 ust 3 ustawy o finansach publicznych,
- W projekcie budżetu zawarto ponadto upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczące maksymalnej kwoty kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez wójta w roku budżetowym.

Budżet na rok 2012 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, powiększonymi o wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, oraz wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody przeznaczone są na planowane rozchody i sfinansowanie planowanego deficytu.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art.222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na;

- wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym ( Dz. U. Nr 89 poz.590),
- na realizację inicjatyw lokalnych,
- na wypłatę wyrównań dla nauczycieli na podstawie art. 30 a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela ( Dz. U. z 2006 r, Nr 97 poz.674).

Zasadność ustanowienia rezerwy celowej na wypłatę wyrównania dla nauczycieli budzi wątpliwości Składu Orzekającego ponieważ zgodnie z art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym, rezerwę ogólną w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się na wydatki, których szczegółowy podział na klasyfikację budżetową nie jest w momencie opracowywania budżetu możliwy. W omawianej sytuacji w załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu” określone zostało, że rezerwa ta zostanie przeznaczona na szkoły podstawowe, gdyż została ujęta w dziale 801 „Oświata i wychowanie”, rozdz. 80101 „Szkoły Podstawowe”. Skoro więc jest wiadome w jakich szkołach będą wydatkowane te środki, to możliwe jest też określenie na jakich paragrafach, gdyż zgodnie z zapisem zawartym w treści § 4 pkt 2c projektu uchwały budżetowej dotyczy ono wyrównania wynagrodzeń.

Projekt zakłada realizację w 2012 roku zadań obligatoryjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Tarłów na 2012 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Wójtowi Gminy Tarłów przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu

Orzekającego

Członek Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Kielcach  
KOORDYNATOR ZESPOŁU W SANDOMIERZU

*mgr Monika Dębowska-Soltyk*