



- Działa od 1950 r. -

Członek Izby Projektowania Budowlanego

BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW
GOSPODARKI WODNEJ ROLNICTWA

„ BIPROMEL ” Spółka z o.o.

ul. Instalatorów 9

02-237 Warszawa

adres korespondencyjny : 02-100 Warszawa 119 skr. poczt.61

Prezes (0-22) 846-11-52

846-78-12

tel/fax. 846-55-78

NIP 525-000-27-58

Zleceniodawca : *Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,*
ul. Witosa 86, 25-561 Kielce

„Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły
zad. Dorotka – Leśne Chałupy
w km 2+550÷3+460, 3+600÷5+000
gm. Tarłów, woj. świętokrzyskie”

RAPORT O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

10/2009

nr umowy

10.06.2009

data

Opracowali: *mgr inż. Jerzy Godlewski*

tytuł

imię i nazwisko

podpis

mgr inż. Paweł Widawski

listopad 2009

data

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
1.1. Przedmiot, cel opracowania	3
1.2. Podstawa i zakres opracowania	3
1.3. Wykorzystane materiały	4
1.4. Lokalizacja inwestycji	5
2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ISTNIEJĄCEGO	7
2.1. Ogólna charakterystyka przedmiotu inwestycji	7
2.2. Ogólna charakterystyka terenu międzywala	21
2.3. Ogólna charakterystyka zawala	32
3. UWARUNKOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH.	37
4. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH	39
5. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANYCH ROZWIĄZAŃ	41
6. WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU NA ETAPIE REALIZACJI I UŻYKOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA	47
7. PORÓWNANIE PROJEKTOWANYCH ROZWIĄZAŃ Z INNYMI ROZWIĄZANIAMI	47
8. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH	48
9. ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI NA WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA	49
10. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU KOMPENSACJĘ STRAT DLA ŚRODOWISKA	52
11. MONITORING	52
12. POSTĘPOWANIE W PRZYPADKU ZAISTNIENIA NADZWYCZAJNYCH ZAGROŻEŃ	54
13. WARUNKI KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA	55
14. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT.	56
15. STRESZCZENIE	57

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot, cel opracowania

Przedmiot opracowania stanowi raport o oddziaływaniu na środowisko projektowanej rozbudowy lewego wału rzeki Wisły zadanie Dorotka – Leśne Chałupy w km 2+550 ÷ 3+460, 3+600 ÷ 5+000 gmina Tarłów, woj. Świętokrzyskie.

Raport opracowywany jest na etapie poprzedzającym wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia i ma na celu przedstawienie stanu istniejącego oraz projektowanych rozwiązań w kontekście ich oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

1.2. Podstawa i zakres opracowania

Formalną podstawę opracowania stanowi umowa nr 10/2009 z dnia 10.06.2009r. zawarta pomiędzy Świętokrzyskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach a Biurem Studiów i Projektów Gospodarki Wodnej Rolnictwa „BIPROMEL” Sp. z o.o. w Warszawie.

Prawna podstawa opracowania wynika z Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach Nr RDOŚ – 26 – WOO.II – 6613/2 – 145/09/PW z dnia 10.11 2009r.

Projektowane przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.) nie zalicza się do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt.61 cytowanego Rozporządzenia sporządzenia raportu mogą wymagać urządzenia przeciwpowodziowe z wyłączeniem ich konserwacji i przebudowy, a zatem rozbudowa istniejącego wału tylko w nieznacznym stopniu zmieni stan dotychczasowy poprawiając w istotny sposób stopień zabezpieczenia przed powodzią. Uwzględniając zapis § 5 pkt 2 lit. e wspomnianego Rozporządzenia oraz fakt, że przedmiotowy odcinek wału stanowi granicę obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB140006 Małopolski Przełom Wisły i leży w całości na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH 060045 Przełom Wisły w Małopolsce sporządzenie raportu może pozwolić na ocenę wpływu projektowanych rozwiązań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Przedmiotowa inwestycja ma charakter liniowy i mimo, że chroni przed powodzią obszar o powierzchni ponad 1600 ha front robót ograniczony będzie tylko do wąskiego pasa związanego z wałem i terenami bezpośrednio do niego przylegającymi.

Omawiana inwestycja nie będzie zużywała wody, energii i kopalin (z wyjątkiem gruntów do rozbudowy wału i kruszyw do utwardzenia nawierzchni dróg). Nie będzie wytwarzała ścieków, emitowała zanieczyszczeń i promieniowania. Użyte do robót materiały będą pochodzenia naturalnego lub będą posiadały atesty dopuszczające je do stosowania.

1.3. Wykorzystane materiały

Przy opracowywaniu niniejszego raportu wykorzystano następujące materiały:

- Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły zad. Dorotka – Leśne Chałupy w km 2+550 ÷ 3+460, 3+600 ÷ 5+000 gm. Tarłów, woj. świętokrzyskie. Dokumentacja projektowa „BIPROMEL, 2009”,
- Program Ochrony Środowiska dla województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2015. Projekt. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, Kielce, luty 2007,
- Zasady gospodarowania na obszarach natura 2000 w dolinach rzek. WWF Polska Warszawa 2005,
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6 (3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG Polski przekład WWF Polska 2005.
- Rozporządzenie Nr 44 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Solec nad Wisłą,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. (Dz. U. Nr 86 poz. 579) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie,
- Wytyczne instruktażowe – Wały przeciwpowodziowe. Biuletyn informacyjny – Melioracje rolne nr 2 – 3 z 1982r.,
- Warunki techniczne wykonania i odbioru – roboty ziemne. Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Warszawa, 1994r.,
- Pismo Departamentu Gospodarki Ziemią Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Nr GZ mw. 07 – 12 – 11/2004 z dnia 13.04.2007r. w sprawie sposobów i zakresu prac modernizacyjnych wałów przeciwpowodziowych,
- M. Borys, K. Mosiej – Oceny stanu technicznego obwałowań przeciwpowodziowych. IMUZ Falenty 2008,
- M. Borys – Metody modernizacji obwałowań przeciwpowodziowych z zastosowaniem nowych technik i technologii. IMUZ Falenty 2006,
- Praca zbiorowa pod red. M. Borys – Podstawy techniczne modernizacji wałów przeciwpowodziowych i renaturyzacji małych rzek. IMUZ Falenty 2005,
- M. Borys – Projektowanie i wykonawstwo ekranów przeciwfiltracyjnych z geomembran i mat bentonitowych w wałach przeciwpowodziowych i obwałowaniach małych zbiorników wodnych. IMUZ Falenty 2009,
- A. Głuszkiewicz – Metody uszczelniania wałów przeciwpowodziowych – doświadczenia, Gospodarka wodna nr 4/2000 s. 150 ÷ 154,
- A. Głuszkiewicz – Wzmocnienie wałów przeciwpowodziowych. Doświadczenia. Część III, Gospodarka Wodna nr 7/2003 s. 293 ÷ 301.

1.4. Lokalizacja inwestycji

Pod względem geograficznym (wg J. Kondrackiego) omawiana inwestycja leży na terenie mezoregionu Małopolski Przełom Wisły wchodzącego w skład makroregionu Wyżyna Lubelska. Ten wąski pas wzdłuż koryta Wisły przylega od zachodu do mezoregionu Przedgórze Iłżeckie w makroregionie wyżyna Kielecko – Sandomierska. Od strony północnej (wzdłuż fragmentu rz. Kamiennej) przylega do Równiny Radomskiej w makroregionie Wzniesienia Południowo – mazowieckiego (d. Nizina Południowomazowiecka). Sama dolina aż do Puław leży w mezoregionie Małopolski Przełom Wisły. Obszar podlegający ochronie przed powodzią leży wyraźnie na terenie niższym, a wał w km 2+476 przylega bezpośrednio do krawędzi wysoczyzny.

Z punktu widzenia ochrony środowiska omawiany obszar leży na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB 140006 Małopolski Przełom Wisły, przy czym przedmiotowy wał stanowi jego zachodnią granicę. Wspomniany obszar wraz z terenem doliny stanowi specjalny obszar ochrony siedlisk PLH 060045 Przełom Wisły w Małopolsce w sieci Natura 2000. Północna część doliny chroniona wałami Wisły i Kamiennej, a leżąca w granicach województwa mazowieckiego leży na terenie Parku Krajobrazowego Solec nad Wisłą.

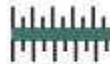
Pod względem administracyjnym przedmiotowy odcinek wału leży na gruntach wsi Dorotka, Leśne Chałupy i Ciszycza Górna w gminie Tarłów, powiatu opatowskiego. Bardziej szczegółową lokalizację pokazano na mapie poglądowej w skali 1: 100 000 (rys.1).

DOLINA CISZYCA

Wał rz. Wisły

Mapa pogładowa

skala 1:100000



- wał przeciwpowodziowy



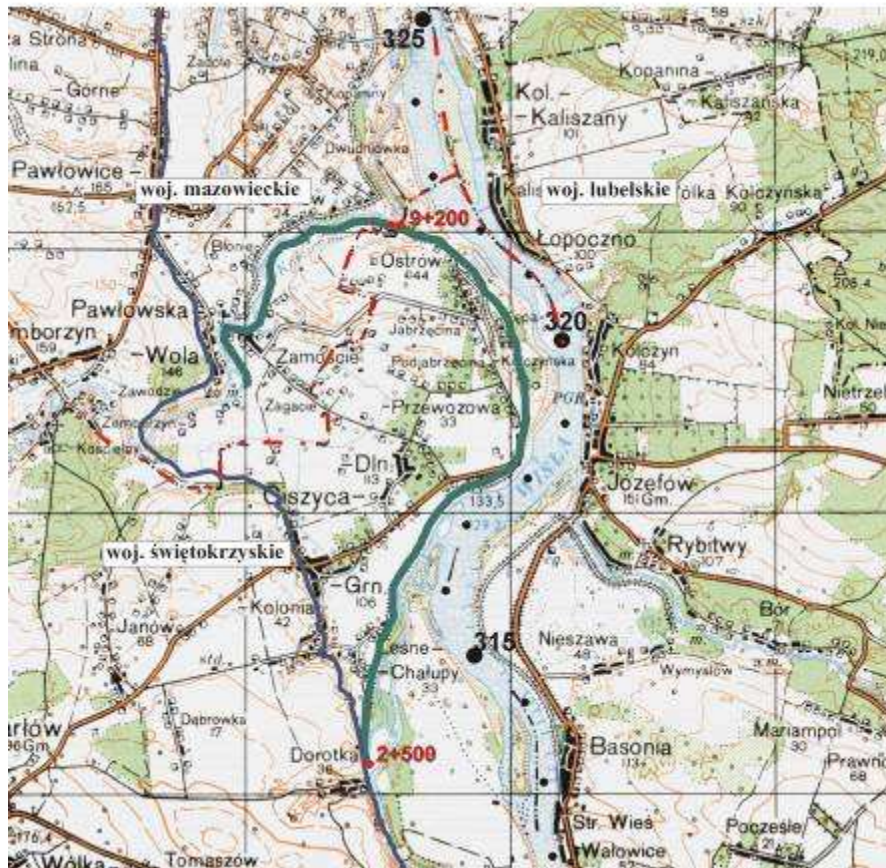
- kilometr rzeki Wisły



- kilometr wału



- granica obszaru chronionego



2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ISTNIEJĄCEGO

2.1. Ogólna charakterystyka przedmiotu inwestycji

Omawiany odcinek wału stanowi fragment obwałowania Doliny Ciszyczej o ogólnej powierzchni 1630 ha. Dolina ta od północy chroniona jest wałem rz. Kamiennej, który na długości 3,8 km leży na terenie woj. mazowieckiego. Dolny odcinek wału Kamiennej łączy się z wałem Wisły i jako lewy wał Wisły dochodzi do wysoczyzny na gruntach wsi Dorotka (km 2+476). Odcinek wału Kamiennej i Wisły do km 5+000 będące w administracji Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych zostały już zmodernizowane, jako budowle II klasy. Mazowiecki odcinek wału Kamiennej ma już opracowaną dokumentację projektową, a jego modernizacja przewidywana jest w 2010 r. Wszystkie wały Wisły w tym rejonie były (i są) budowlami II klasy, co jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r.

Odcinek wału stanowiący przedmiot niniejszego raportu jest budowlą ziemną o średniej wysokości 3,45 m. Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi przy wałach o wysokości ponad 2 m szerokość korony nie powinna być mniejsza niż 3 m. Na omawianym odcinku średnia szerokość korony wynosi 3,43, jednak minimalna zaledwie 2,44 m. Nachylenie skarp również na wielu odcinkach nie spełnia wymagań normowych, gdyż dla skarpy odwodnej dla gruntów niespoistych powinno wynosić 1:2,5 zaś dla spoistych 1:2,0. W omawianym przypadku tylko wartości średnie spełniają takie warunki.

Od km 2 + 485 do km 3 + 070 po koronie wału przebiega droga gminna (śr. szer. 4,35 m) o nawierzchni utwardzonej tłuczniami. Jest to jedyna droga łącząca bezpośrednio wieś Dorotka z wsią Leśne Chałupy. Po drodze tej odbywa się dojazd rolników z Dorotki do ich pól położonych w południowej części doliny. Należy zauważyć, że od strony odwodnej wysokość wału na tym odcinku dochodzi do 5,8 m i brak jest zabezpieczeń (barier ochronnych) możliwość nieszczęśliwego wypadku jest bardzo prawdopodobna. Na innych odcinkach sytuacja jest o tyle lepsza, że po koronie wału odbywa się tylko dojazd do pól, ponieważ innych możliwości nie ma. Odcinki te występują w km 3+850 ÷ 4+150 i 4+150 ÷ 5+023.

Obraz omawianego terenu przedstawiono na mapie w skali 1:10 000 (rys. 5).

Mapa 10 000

Obraz dróg na koronie wału pokazano na załączonych fotografiach.



Fot. 1 Umocniona tłuczniem droga na koronie wału w km 2+485 ÷ 3+070



Fot. 2 Droga na koronie wału w km 3+070 ÷ 3+450.



Fot. 3 Wjazd na drogę po koronie wału w km 4+265

Na objętym projektem odcinku wału istnieją 3 przejazdy dróg publicznych przez wał i jeden podjazd na koronę wału drogi Dorotka – Leśne Chałupy. Budowle te występują w km 2+487 (podjazd na koronę wału), 3+457, 4+150 i 5+023. Istnieje również kilka zjazdów i podjazdów z terenu międzywala i zawala na koronę wału. Przykładowy stan podjazdów pokazano na zamieszczonych fotografiach.