

Pytanie 9 :

SIWZ Rozdział 3 Opis przedmiotu zamówienia pkt 3.2 Zakres zamówienia Zadanie B oraz Rozdział 4 Warunki formalne uruchomienia dostaw pkt 4.2 Powinności wybranego wykonawcy

Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie następujących informacji:

Dla ilu punktów PPE Zamawiający posiada aktualnie umowy kompleksowe zawarte na czas nieokreślony?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 9 :

Dla czterech, przy czym informacja ta jest podana w SIWZ, punkt 4.1.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Zamawiający prosi o dokładniejsze zapoznanie się z dokumentacją przetargową przed zadawaniem pytań.

Pytanie 10 :

Jaki jest okres wypowiedzenia obowiązujących umów kompleksowych/ umów sprzedaży energii elektrycznej?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 10 :

Informacja ta jest podana w SIWZ, punkt 4.1.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Analogiczne do wyjaśnień odpowiedzi na pytanie 9.

Pytanie 11 :

Czy Zamawiający samodzielnie wypowie obowiązujące umowy w terminach pozwalających na skuteczne przeprowadzenie procesu zmiany sprzedawcy, czy też upoważni do tej czynności Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 11 :

Zamawiający ma zamiar upoważnić wybranego Wykonawcę do wypowiedzenia umów sprzedaży.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Nie wymaga wyjaśnienia.

Pytanie 12 :

Czy Zamawiający samodzielnie zawrze umowę o świadczenie usług dystrybucji w przypadku punktów poboru, dla których obowiązywały dotychczas umowy kompleksowe oraz w przypadku punktów poboru, dla których umowa dystrybucyjna została zawarta na czas określony, w terminie umożliwiającym skuteczne przeprowadzenie procedury zmiany sprzedawcy?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12 :

Zamawiający deklaruje, że po otrzymaniu umów dystrybucyjnych podpisze je niezwłocznie.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Intencją Zamawiającego jest, aby wybrany Wykonawca w ramach udzielonego pełnomocnictwa doprowadził do przedstawienia kompletu umów dystrybucyjnych, wystawianych przez OSD. Nic nie zwalnia wybranego Wykonawcy z tego obowiązku, ani z odpowiedzialności za skuteczne doprowadzenie

do ich przedstawienia. Jeśli jako zawarcie umów Wykonawca rozumie samą czynność złożenia podpisów na przedłożonych umowach dystrybucyjnych, Zamawiający informuje, że zamierza to zrobić samodzielnie.

W opinii Zamawiającego, taki podział powinności zaprzecza możliwości określenia procesu zawierania tych umów jako przeprowadzonego w pełni samodzielnie przez którąkolwiek ze stron.

Pytanie 13 :

Czy Zamawiający udzieli Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa do zgłoszenia w imieniu Zamawiającego zawartej umowy sprzedaży energii elektrycznej do OSD oraz wykonania czynności niezbędnych do przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy u OSD według wzoru stosowanego powszechnie przez Wykonawcę? W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający ponosił będzie odpowiedzialność za treść przedstawionego wzoru pełnomocnictwa i za jego ewentualne zakwestionowanie przez OSD?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 13 :

Zamawiający ma zamiar udzielić wszelkich niezbędnych pełnomocnictw opierając się na przedłożonym przez wybranego Wykonawcę wzorze.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

W związku z powyższym, udzielenie odpowiedzi na drugą część zapytania staje się bezprzedmiotowe. Zamawiający wyraża jedynie oczekiwanie, że przedłożony mu przez wybranego Wykonawcę wzór pełnomocnictwa nie będzie obejmował upoważnienia Wykonawcy do podpisywania umów dystrybucyjnych, którą to czynność Zamawiający ma zamiar przeprowadzić samodzielnie, niezwłocznie po ich otrzymaniu.

Pytanie 14 :

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zawarcie umowy drogą korespondencyjną?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 14 :

Analogiczna do wcześniej udzielonej odpowiedzi na pytanie 2.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Analogiczne do wyjaśnień odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 15 :

SIWZ Rozdział 3 Opis przedmiotu zamówienia pkt 3.4 Wielkość zamówienia akapit trzeci Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotowego zapisu poprzez określenie, iż Zamawiający może zwiększyć ilość punktów poboru energii elektrycznej (PPE) lub zmienić taryfę danego punktu, jedynie w obrębie tych grup taryfowych, które zostały określone i wycenione w Ofercie Sprzedawcy. Punkty z innych grup taryfowych, nieujętych w Ofercie, oznaczały będą zmianę przedmiotu zamówienia. Z uwagi na powyższe Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie następującego zapisu: „Zwiększenie punktów poboru lub zmiana grupy taryfowej możliwe jest jedynie w obrębie grup taryfowych, które zostały ujęte w SIWZ oraz wycenione w Formularzu Ofertowym Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 15 :

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzenia takich zmian w dokumentacji przetargowej.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Zamawiający ma świadomość, że po przetargu trudno byłoby oczekiwać zawarcia dodatkowej umowy według tych stawek, które nie zostały w nim zaproponowane. Dlatego deklaruje, że w przypadku przyłączenia dodatkowych punktów poboru, nowe umowy będą zawierane stosownie do przewidzianych zapisami SIWZ grup taryfowych, a gdyby okazało się to niemożliwe, nie będzie wymagał od Wykonawcy spełnienia tych oczekiwań.

Pytanie 16 :

SIWZ Rozdział 3 Opis przedmiotu zamówienia pkt 3.5 Termin realizacji zamówienia

Informujemy, iż z uwagi na konieczność zawarcia umowy w terminach określonych w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych, a następnie na konieczność przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy trwającej - zgodnie z dyspozycją art. 4j ust. 6 ustawy Prawo energetyczne - 21 dni, termin rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej od dnia 01.01.2018 r. może nie być możliwy do spełnienia przez Wykonawcę. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmodyfikowanie zapisu do treści: „Umowa wchodzi w życie w zakresie każdego punktu poboru z dniem 01.01.2018 r., lecz nie wcześniej, niż po zawarciu umów dystrybucyjnych, pozytywnie przeprowadzonej procedurze zmiany sprzedawcy i przyjęciu umowy do realizacji przez OSD”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 16 :

Zamawiający uznaje wniosek Wykonawcy za niedostatecznie umotywowany i nie wprowadza zmian.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Zamawiający zwraca uwagę, że od daty otwarcia ofert, która w przypadku braku komplikacji formalnych może być datą rozstrzygnięcia przetargu, do daty wejścia w życie przyszłej umowy jest 47 dni. Uwzględniając inne terminy wynikające z PZP, w tym dodatkowe 5 dni na samo podpisanie umowy, Zamawiający nie widzi możliwości powstania jakichkolwiek problemów z dotrzymaniem tego terminu poza ewentualną opieszałością Wykonawcy. Niemniej, jeśli by do takiej sytuacji doszło, znajdą zastosowanie zapisy już zastosowane w przetargu, dotyczące opóźnienia wejścia w życie umowy.

Ponadto, proponowane uzupełnienie zapisów, uzależniające wejście w życie umowy sprzedaży od wcześniejszego zawarcia umów dystrybucyjnych jest potencjalnie bardzo szkodliwe. Zamawiający zwraca uwagę, że to OSD wystawia umowy dystrybucyjne, a wchodząc w skład grupy kapitałowej dotychczasowego dostawcy, możliwe jest opóźnianie ich wystawienia celem przedłużenia okresu sprzedaży przez własną grupę kapitałową. Skutkiem takiego postępowania, w połączeniu z wprowadzeniem wnioskowanego zapisu mogłoby być nawet, w związku z zakończeniem okresu obowiązywania dotychczasowych porozumień cenowych, doprowadzenie do konieczności rozliczania się z dotychczasowym dostawcą na warunkach standardowych. Zamawiającemu znane są przypadki, w których umowy dystrybucyjne energii docierały do innych Zamawiających celem złożenia podpisu z kilkumiesięcznym opóźnieniem.

Pytanie 17 :

Załącznik nr 2 do postępowania przetargowego RB-RG2711.1.1.2017E Formularz ofertowy do przetargu na zakup energii pkt 1

Informujemy, że w przypadku jednostki rozliczeniowej, jaką jest kWh, wszystkie przedsiębiorstwa obrotu energią elektryczną stosują podawanie cen jednostkowych z dokładnością do czwartego miejsca po przecinku, zgodnie z obowiązującymi Taryfami za sprzedaż i dystrybucję energii elektrycznej. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści podanie ceny jednostkowej w zł/kWh z dokładnością do czterech miejsc po przecinku, natomiast ceny ogólnej za całość zamówienia brutto oraz

wartości netto i kwoty VAT z tytułu sprzedaży energii podanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 17 :

Zamawiający nie widzi potrzeby odniesienia się do poruszonej kwestii, a w szczególności jakiegokolwiek odrębnego, dodatkowego dopuszczania propozycji Wykonawcy.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

W kwestii zaokrąglenia ceny ogólnej Zamawiający jednoznacznie wyraził oczekiwanie zgodne z wolą pytającego Wykonawcy (SIWZ punkt 15.3). Co do ilości cyfr po przecinku w stawce za kWh Zamawiający nie odniósł się, jednak zapewnia, że sformułowanie Wykonawcy „wszystkie przedsiębiorstwa obrotu energią elektryczną stosują...” jest nieuprawnione, gdyż zapoznając się z wynikami innych przetargów spotkał się już z ofertą za kWh określoną do piątego miejsca po przecinku (bynajmniej nie tylko w przypadku gazu, ale również prądu). Zamawiający zgadza się natomiast z opinią, że określenie oferty do czwartego miejsca po przecinku będzie wystarczające, co oznacza, że bez wprowadzania jakichkolwiek dodatkowych zgód Zamawiającego nie ma przeszkód, żeby Wykonawca mógł złożyć ofertę zgodnie ze swoimi oczekiwaniami. Niemniej, Zamawiający nie widzi potrzeby ograniczania możliwości określenia stawek dokładniej.

Pytanie 18 :

Załącznik nr 2 do postępowania przetargowego RB-RG2711.1.1.2017E – istotne postanowienia umowy § 6 ust. 1

Wykonawca informuje, że zgodnie z możliwościami działania systemu bilingowego, na fakturach wskazane będą dane Nabywcy (nazwa, adres, Nr NIP), natomiast dane Odbiorcy (nazwa i adres) zostaną wpisane pod pozycją "Adres korespondencyjny". Prosimy o potwierdzenie, że takie rozwiązanie dotyczące wystawianych faktur VAT jest akceptowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 18 :

Tak.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Nie wymaga wyjaśnienia.

Pytanie 19 :

Załącznik nr 2 do postępowania przetargowego RB-RG2711.1.1.2017E – istotne postanowienia umowy § 6 ust. 2

Z uwagi na fakt, że faktury VAT są wysyłane listem zwykłym, Wykonawca nie jest w stanie określić, w jakim terminie Zamawiający otrzyma fakturę a w sytuacji, gdy faktury zostaną dostarczone po terminie płatności, w celu dokonania prolongaty terminu płatności niezbędna jest informacja od Zamawiającego o dacie ich wpływu.

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie przedmiotowego zapisu do treści „Strony ustalają następujący sposób rozliczeń, w którym Wykonawca wystawia Zamawiającemu fakturę rozliczeniową, z terminem płatności określonym na 30 dni od daty wystawienia faktury VAT. W razie otrzymania przez Zamawiającego faktury po terminie płatności, termin do zapłaty wskazany w fakturze VAT zostanie przedłużony na wniosek Zamawiającego. Fakt udokumentowania wpływu faktury po terminie płatności ciąży na Zamawiającym”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 19 :

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Sposób wysyłki faktur nie jest w żaden sposób uregulowany prawem, a więc stanowi suwerenną decyzję Wykonawcy. W szczególności wybór sposobu ich wysyłania przez Wykonawcę, np. listem zwykłym lub bez zwrotnego poświadczenia odbioru, oznacza przyjęcie na siebie konsekwencji podjętego przez siebie wyboru. Zamawiający rozumie trudność ustalenia przez Wykonawcę terminu wpływu faktury, ale zwraca uwagę, że przy takim sposobie wysyłki analogicznie niemożliwe jest udokumentowanie daty jej otrzymania. Ponadto, wszelkie ewentualne próby udokumentowania daty wpływu musiałyby i tak opierać się wyłącznie na danych podanych przez samego Zamawiającego, np. na jego własnym dzienniku podawczym. Dlatego proponowany przez Wykonawcę zapis oznacza w praktyce przyjęcie przez Zamawiającego na siebie niewykonalnego obowiązku, na dodatek w sytuacji, gdy nie ma on żadnego wpływu na wybór formy wysyłki.

W związku z tym Zamawiający proponuje domyślne stosowanie założenia podanego w Załączniku nr 3, § 9 ust. 2, że ewentualne sporne kwestie dotyczące terminu otrzymania faktury będą rozstrzygane polubownie przez obie strony. Jeśli Wykonawca uważa takie ustalenie za nie wystarczające lub w dowolnym momencie trwania umowy stwierdziłby, że istnieje prawdopodobna możliwość nadużyć, może zmienić sposób wysyłania faktur.

Pytanie 20 : (wyodrębniony ciąg dalszy pytania, tu zamieszczonego jako nr 19)

Ponadto Zamawiający określił dzień zapłaty faktur VAT jako datę obciążenia rachunku Zamawiającego. Informujemy, że zgodnie z art. 454 § 1 Kodeksu Cywilnego, dotyczącego miejsca spełnienia świadczenia pieniężnego, a także zgodnie z zasadami obowiązującymi w obrocie gospodarczym, za dzień zapłaty uznaje się dzień, w którym środki pieniężne wpłyną na rachunek bankowy podmiotu, któremu należna jest zapłata. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści zapisu w sposób następujący: „Za dzień zapłaty uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 20 :

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Przywołany artykuł KC określa zasady obowiązujące dla miejsca spełnienia świadczenia dotyczący w szczególności sytuacji, gdy nie jest ono oznaczone. Zamawiający natomiast uznał za stosowne, aby zostało ono oznaczone w taki sposób, aby miejscem spełnienia świadczenia było określone jako jego siedziba, a dokładniej – aby był nim rachunek bankowy prowadzony dla Zamawiającego. Przepis ten pozwala na ustalenie sposobu płatności w sposób wskazany w istotnych warunkach umowy.

Zamawiający przywołuje Wyrok SN z dnia 8 listopada 1989 r., III CRN 345/89 :

„W odniesieniu do świadczeń bezgotówkowych miejscem spełnienia świadczenia, stosownie do art. 454 k.c., jest rachunek bankowy wierzyciela, **chyba że co innego wynika z umowy** lub z przepisów szczególnych”. Tak więc w tej sytuacji nie ma żadnej niezgodności z zapisami KC.

Pytanie 21 :

Załącznik nr 2 do postępowania przetargowego RB-RG2711.1.1.2017E – istotne postanowienia umowy § 8

Informujemy, że zapisy dotyczące kar umownych są nieproporcjonalne, przez co naruszają zasadę równości stron w stosunku cywilnoprawnym. Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie adekwatnych kar umownych lub o usunięcie wskazanych zapisów w całości. W przypadku wyrażenia zgody na rezygnację z kar umownych, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów do treści: „Strony

ponoszą wobec siebie odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody (straty)". Informujemy jednocześnie, że zapisy w obecnym kształcie wpływają na wzrost ryzyka związanego z realizacją umowy po stronie Wykonawcy, co z kolei może negatywnie wpłynąć na kalkulację ceny ofertowej dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 21 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie sugerowanej modyfikacji. Dotyczy to w szczególności całkowitego usunięcia kar umownych, ale również możliwości wprowadzenia zapisów o karach na rzecz Wykonawcy w sytuacji braku jakiegokolwiek sugestii odnośnie szczegółowych zapisów, jakie według Wykonawcy byłyby adekwatne. Rolą Zamawiającego nie jest domyślanie się, jakie zapisy chciałby Wykonawca wprowadzić lub przed jaką ewentualnością zabezpieczyć.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Zamawiający uznaje, że ocena Wykonawcy w kwestii sytuacji prawnej, jako naruszenie zasady równości stron, jest błędna. Wprawdzie istotnie wprowadzone w Załączniku nr 3 zapisy odnoszą się jedynie do kar wyrównujących straty ponoszone przez Zamawiającego, lecz dzieje się tak wyłącznie dlatego, że według jego oceny jest to jedyna realnie mogąca wystąpić strata we wzajemnych relacjach. Kary dotyczą sytuacji, gdyby na skutek zaprzestania realizacji umowy przez wybranego Wykonawcę doszło do dokonywania dostaw energii przez tzw. sprzedawcę rezerwowego lub z urzędu. Sama wielkość tej kary nie jest również rażąco wysoka, gdyż potencjalna różnica opłat w takim przypadku może nawet przekroczyć 20%. Zamawiającemu znane są przypadki, w których realnie doszło do takiej sytuacji na skutek utraty praw do funkcjonowania dostawcy energii na rynku bilansującym ; dlatego usunięcie wprowadzonych zapisów, tylko dla wprowadzenia symetrii, nie wchodzi w grę.

Zamawiającemu trudno oszacować, jaki zapis byłby satysfakcjonujący dla Wykonawcy, skoro taki nie został zaproponowany. Wykonawca może zaproponować konkretne brzmienie punktu regulującego kary umowne na jego rzecz do wprowadzenia do przyszłej umowy pod warunkiem, że potrafi wykazać, że oczekiwane kary są analogicznie proporcjonalne do potencjalnie ponoszonych strat, jak we wprowadzonym zapisie na rzecz Zamawiającego.

Jednocześnie wprowadzenie kar ograniczonych do wysokości szkody również nie wchodzi w grę. Na przykład jeśli doszłoby do utraty możliwości świadczenia dostaw przez wybranego Wykonawcę, Zamawiający poniósłby rzeczywistą stratę, ale jej dokładną wartość można by było ocenić dopiero po przeprowadzeniu kolejnego przetargu, zgodnie z wykazanim do tego momentu zużyciem, z uwzględnieniem różnicy stawek uzyskanych w przetargu oraz dostawcy z urzędu lub rezerwowego. Taki proces byłby rozciągnięty w czasie, a także, w przypadku dość prawdopodobnego w takiej sytuacji bankructwa Wykonawcy, mógłby stać się przyczyną nieskuteczności zgłaszanych roszczeń, a w przypadku postępowania układowego, Zamawiający mógłby nie zdążyć ich zgłosić.

Teoretycznie są również możliwe, choć trudne do wyobrażenia, sytuacje o mniej definitywnym charakterze, np. czasowe zaprzestanie dostaw przez Wykonawcę. W takich przypadkach wystąpiłyby trudności z określeniem, co stanowiłoby stratę Zamawiającego, jeśli na skutek przerwania dostaw doszłoby do wstrzymania pracy Urzędu, utraty danych, a w konsekwencji np. do utraty możliwości uzyskiwania dopłat bezpośrednich przez rolników. Zamawiający zwraca uwagę, że potencjalne straty byłyby ogromne, choć nie byłyby one poniesione bezpośrednio przez Zamawiającego. Analogicznie, trudno mówić o jakichkolwiek policzalnych szkodach lub stratach poniesionych przez Zamawiającego w przypadku, jeśli drogi na terenie gminy nie byłyby oświetlane, nawet jeśli doszłoby do zdarzeń drogowych spowodowanych przez taką okoliczność.

Tak więc wprowadzenie wnioskowanego zapisu wprowadziłoby niemal całkowitą bezkarność Wykonawcy. Zamawiający utrzymuje w mocy zastosowane zapisy.

Pytanie 22 :

Załącznik nr 2 do postępowania przetargowego RB-RG2711.1.1.2017E – istotne postanowienia umowy § 8 ust. 2

Zwracamy się z prośbą o określenie, iż w razie naliczenia kar umownych, Odbiorca każdorazowo wystawi Sprzedawcy notę obciążeniową.

Informujemy, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu VAT, w związku z czym, dla potrzeb ich prawidłowego udokumentowania, nie wystawia się faktur VAT. Dla celów rachunkowych zarówno otrzymanie kary umownej, jak i jej zapłata kwalifikowane są do pozostałej działalności operacyjnej jednostki. Jak bowiem wynika z art. 3 ust. 1 pkt 32 lit. g) Ustawy o rachunkowości, przez pozostałe koszty i pozostałe przychody operacyjne rozumie się koszty i przychody związane m.in. z odszkodowaniami i karami. Kary te należy ująć w księgach rachunkowych, a odpowiednią formą ich udokumentowania jest nota obciążeniowa. Ponadto informujemy, że ze względu na sposób działania systemu bilingowego, Wykonawca nie ma możliwości rozliczenia naliczonej kary umownej po jej automatycznym potrąceniu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 22 :

Zamawiający zgadza się z informacjami Wykonawcy, natomiast nie widzi potrzeby wprowadzania w tej kwestii jakiegokolwiek dodatkowego zapisu.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Oczekiwania Wykonawcy są już spełnione, o czym świadczą zapisy Załącznika nr 3 § 8 ust. 3. Ponadto, Zamawiający ma świadomość, że wystawienie noty jest niezbędne dla prawidłowego udokumentowania takiego zdarzenia (również we własnej rachunkowości) i zobowiązuje się, że w takim przypadku nota obciążeniowa zostanie wystawiona i dostarczona niezwłocznie po dokonaniu takiego potrącenia.

Pytanie 23 :

Czy Zamawiający dysponuje tytułem prawnym (akt notarialny, umowa najmu, umowa dzierżawy, itp.), który upoważnia go do swobodnego dysponowania obiektami opisanymi w przedmiocie zamówienia? Informujemy, że brak takiego tytułu może skutecznie uniemożliwić podjęcie dalszych czynności, związanych ze zgłoszeniem umowy sprzedaży energii elektrycznej do lokalnego Operatora Systemu Dystrybucyjnego, zgodnie z jego procedurami.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 23 :

Tak. Zamawiający zwraca uwagę, że nie jest to jeden tytuł prawny, jak w zapytaniu, ale odrębne tytuły dla poszczególnych obiektów.

Wyjaśnienie odpowiedzi :

Zamawiający wyraża przy tym nadzieję, że w procesie zmiany sprzedawcy nie nastąpi konieczność przedstawiania dokumentów o tym świadczących, gdyż niektóre z nich mogą się opierać np. o nadanie praw dokonane dekretem z dnia 18 kwietnia 1955 r., uchwałą o przekazaniu podjętą przez prezydium Powiatowej Rady Narodowej lub na podstawie innych podobnych dokumentów, a ustalenie ich obecnego stanu prawnego wymagałoby wywodzenia go odrębnie dla każdego obiektu z uwzględnieniem szczegółowych i kolejnych zmian prawa, bądź przyjęcia zasad dotyczących zasiedzenia. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że niektóre wcześniejsze umowy o przyłączenie lub dostawy energii opierały się w tym względzie jedynie na oświadczeniu władającego obiektem.

Dlatego Zamawiający zakłada przyjęcie ogólnej zasady, że OSD nie powinien wymagać w przypadku zmiany sprzedawcy dodatkowych dokumentów, jeśli było możliwe realizowanie dostaw energii na podstawie umowy kompleksowej, której zapisy odnośnie formy władania były wcześniej uznawane za wystarczające.